**Stanowisko zespołu w sprawie przebiegu na terenie Gminy Stara Biała linii kolejowej nr 5 i 50 (odcinek CPK – Sochaczew – Płock – Włocławek – Lipno)**

Zespół w celu opracowania stanowiska w sprawie przebiegu na terenie Gminy Stara Biała linii kolejowej nr 5 i 50 (odcinek CPK – Sochaczew – Płock – Włocławek – Lipno) został powołany Zarządzeniem Wójta Gminy Stara Biała nr 109.2022 z dnia 13 października 2022 r.

W skład Zespołu weszli Wójt Gminy Stara Biała, radni Gminy Stara Biała oraz pracownicy Urzędu Gminy Stara Biała w osobach:
1) Sławomir Wawrzyński – Wójt Gminy Stara Biała;
2) Iwona Beata Kraska – radna;
3) Agnieszka Wioletta Malanowska – radna;
4) Marek Krajewski –radny;
5) Hubert Marek Murawski – radny;
6) Jacek Józef Portalski – radny;
7) Krzysztof Portalski – radny;
8) Monika Margarita Przyczka – radna;
9) Zbigniew Truchlewski – radny;
10) Monika Lisicka – Sekretarz Gminy Stara Biała;
11) Jacek Antczak – Kierownik Referatu Inwestycji i Rozwoju w Urzędzie Gminy Stara Biała;
12) Robert Wikło – starszy inspektor ds. gospodarki przestrzennej w Referacie Inwestycji i Rozwoju Urzędu Gminy Stara Biała.

Zgodnie z Koncepcją przygotowania i realizacji inwestycji Port Solidarność – Centralny Port Komunikacyjny dla Rzeczypospolitej Polskiej, przyjętą uchwałą Rady Ministrów nr 173/2017 z dnia 7 listopada 2017 r., podjęte zostały prace przygotowawcze mające na celu opracowanie dokumentacji. Zrealizowany w roku 2019 pierwszy etap przygotowawczy obejmował opracowanie Strategicznego Studium Lokalizacyjnego (SSL), którego celem było określenie korytarzy linii kolejowych.

Obecnie trwają prace nad II etapem Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego (STEŚ) dla Projektu pn.: Budowa linii kolejowych nr 5 i 50 na odc. węzeł CPK –Płock -Włocławek, które obejmuje w swoim zakresie wielobranżowe opracowanie wariantów przebiegu linii kolejowych nr 5.

Zespół spotkał się trzykrotnie. Na pierwszym spotkaniu w dniu 21 października zapoznał się dokładnie, na podstawie przedstawionych przez firmę projektową map, z proponowanymi wariantami przebiegu linii szybkiej kolei na terenie gminy Stara Biała oraz wstępnie przeanalizował możliwości takich zmian, które w znaczący sposób mogą zmniejszyć negatywne skutki budowy linii.

Podczas drugiego spotkania w dniu 7 listopada, zespół spotkał się z przedstawicielami spółki CPK oraz projektantami firmy IDOM, która zajmuje się przygotowaniem dokumentacji budowlanej linii kolejowej nr 5 i 50. W trakcie spotkania zostały jeszcze raz przeanalizowane warianty przebiegu linii kolejowej dużych prędkości, zasady ich projektowania oraz możliwe do przeprowadzenia zmiany.

Na trzecim spotkaniu w dniu 17 listopada przyjęto ostateczne stanowisko o treści następującej:

Po wnikliwej analizie przedstawionych w ramach konsultacji społecznych wariantów przebiegu linii kolejowej dużych prędkości, jednoznacznie stwierdzamy, że przedstawione rozwiązania na terenie Gminy Stara Biała są nie do przyjęcia. W każdym wariancie inwestycja oddziaływać będzie destrukcyjnie na ukształtowany przez lata ład przestrzenny i gospodarczy. Zrealizowanie tej inwestycji w którymkolwiek wariancie będzie negatywnie wpływać na życie naszych mieszkańców. Musimy brać pod uwagę, że gospodarstwa rolne na terenie naszej gminy nie powstały w wyniku reformy rolnej po 1945 roku, ale dużo wcześniej, bo nawet w XVII wieku. Likwidacja takiego gospodarstwa to nie tylko utrata warsztatu pracy, ale również wieloletniej tradycji, z którymi wiąże się bardzo duża wartość sentymentalna, a której nie sposób wycenić finansowo. Takie działania będą negatywnie odbierane i, co oczywiste, będą budzić duże emocje. Ponadto te gospodarstwa rolne, których budynki nie będą zlikwidowane, a inwestycja będzie przebiegać przez ich grunty rolne będą mieć dodatkowe trudności z ich uprawą i zwiększone koszty związane z dojazdami, które będą dłuższe i bardziej uciążliwe.

Gmina Stara Biała jest dynamicznie rozwijającą się gminą podmiejską, gdzie lokalizuje się dużo budynków mieszkalnych jednorodzinnych, które również będą wyburzone, a w wielu przypadkach są to budynki zaledwie kilkuletnie.

Układ drogowy na terenie gminy, w większości przypadków, biegnie z północy na południe w kierunku miasta Płocka, gdzie wielu naszych mieszkańców pracuje, a proponowane warianty budowy linii kolejowej przecinają te ciągi komunikacyjne, praktycznie pod kątem prostym, co spowoduje niewątpliwie problemy z transportem zarówno osobowym jak i towarowym. Nie posiadamy wiedzy w sprawie przebudowy istniejącej sieci dróg lokalnych.

Kolejnym, bardzo istotnym elementem przeciw budowie linii kolejowej, jest likwidacja co najmniej kilku zakładów produkcyjnych i usługowych oraz w jednym z wariantów czterech dużych kurników.

Wszystkie proponowane warianty linii kolejowej przebiegają przez miejscowość Bronowo - Zalesie, która w każdym z wariantów zostanie poszkodowana najbardziej. Wiąże się to z koniecznością usytuowania węzła projektowanej linii w połączeniu z istniejącą linią kolejową nr 33 Kutno- Brodnica.

Zespół przeanalizował również bardzo szczegółowo poszczególne warianty proponowane na terenie gminy Stara Biała. Liczba nieruchomości zabudowanych, które zdaniem Zespołu, będą wywłaszczone lub zagrożone wywłaszczeniem są orientacyjne i zostały określone przez Zespół na podstawie udostępnionych przez projektantów materiałów.

**WARIANT 1**

W tym wariancie proponowana trasa biegnie przez miejscowości Kamionki, Dziarnowo, Kruszczewo, Bronowo – Zalesie, Nowe Bronowo i Nowe Trzepowo. Są to tereny w przeważającej części rolnicze o wysokiej bonitacji gleby i zmeliorowane, na których funkcjonują wysokotowarowe, nowoczesne i wyposażone w wysokiej jakości sprzęt rolniczy gospodarstwa rolne. Według oceny Zespołu, w tym wariancie zostanie wywłaszczonych około 20 nieruchomości, w tym w Kamionkach 4, w Dziarnowie 1, w Bronowie – Zalesiu 14, w Nowym Trzepowie 3. Ponadto około 25 nieruchomości znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej , które albo będą wywłaszczone, albo będą w bezpośrednim sąsiedztwie linii, przez co będą podlegać negatywnemu oddziaływaniu kolei i co w oczywisty sposób utrudni ich jakikolwiek rozwój. W Kamionkach jest takich nieruchomości 3, w Kruszczewie i Nowym Bronowie po 1, w Bronowie – Zalesiu 17, a w Nowym Trzepowie 3. **Łącznie projektowana linia w wariancie 1 zagraża istnieniu około 45 nieruchomościom zabudowanym.** Dodatkowo proponowana linia w tym wariancie ingeruje w park podworski w Bronowie – Zalesiu z cennymi elementami dawnego drzewostanu.

Zespół rekomenduje, aby w celu zmniejszenia strat w miejscowości Kamionki przesunąć proponowaną lokalizację w kierunku północnym wzdłuż granicy między Kamionkami a Włoczewem i taki sam manewr wykonać w Bronowie – Zalesiu. W tej miejscowości trasę należałoby przesunąć aż na granicę między gminami Stara Biała i Bielsk. Innym rozwiązaniem, zdaniem Zespołu możliwym do zrealizowania, jest przeniesienie całego węzła z Bronowa – Zalesia do Ogorzelic, czyli za stację energetyczną w Kruszczewie. Tam znajdują się grunty niezabudowane i co również ważne, są w dyspozycji Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Warszawie.

Oczywiście są to działania, które nie wyeliminują wywłaszczeń, ale w części je ograniczą.

**WARIANT 4** (pokrywający się na terenie Gminy Stara Biała z wariantami 8 i 9)

Wariant 4 zaczyna swoją trasę również w Kamionkach, następnie przebiega przez Dziarnowo, Bronowo Kmiece, Nowe Bronowo, Bronowo - Zalesie i Nowe Trzepowo. Wariant wyznaczony został przez centrum miejscowości Kamionki, następnie przez Dziarnowo i prowadzi do Bronowa Kmiecego. W tej miejscowości powoduje likwidację 3 firm produkcyjno-handlowych, a w miejscowości Nowe Bronowo przechodzi przez 4 kurniki, z których 3 zostały wybudowane w ostatnich latach. Natomiast w Bronowie-Zalesiu przechodzi przez duże przedsiębiorstwo zajmujące się dystrybucją gazu płynnego. Przyjęcie tego wariantu do realizacji spowodowałoby likwidację łącznie około 37 nieruchomości, w tym w Kamionkach 6, w Dziarnowie 4, w Bronowie Kmiecym 4, w Nowym Bronowie 5, w Bronowie-Zalesiu 15 i w Nowym Trzepowie 3. Kolejne około 37 nieruchomości jest zagrożone wywłaszczeniem bądź niekorzystnym sąsiedztwem z linią kolejową. W Kamionkach jest takich nieruchomości 15, w Dziarnowie 1, w Bronowie Kmiecym 2, w Bronowie – Zalesiu 16, w Nowym Trzepowie 4**. Łącznie w wariancie 4 zagrożonych jest około 73 nieruchomości zabudowanych.**

Trudno znaleźć dla tego wariantu jakiekolwiek pozytywne uzasadnienie. Przebiega w znacznej swojej części po gruntach rolnych o wysokiej bonitacji i zmeliorowanych, powoduje likwidację kilkunastu dobrze prosperujących gospodarstw rolnych. Dodatkowym minusem tego wariantu jest likwidacja firm produkcyjno-handlowych i czterech nowoczesnych kurników do hodowli drobiu. Zmiany mniej czy bardziej istotne tego wariantu w żadnym stopniu nie zmieniają jego bardzo niekorzystnego wpływu na warunki życia i gospodarowania mieszkańców gminy.

**Wariant W6** ( pokrywający się na terenie gminy Stara Biała z wariantem W6A)

Wariant ten lokalizuje linie kolejową w miejscowościach Kobierniki, Srebrna, Mańkowo, Nowa Biała, Kowalewko, Stara Biała, Stare i Nowe Draganie, Nowe Bronowo, Nowe Trzepowo i Bronowo – Zalesie. Wyróżnikiem tego wariantu są dwie odrębne linie kolejowe. Linia rozpoczyna swój bieg w Kobiernikach powodując likwidację praktycznie całej części miejscowości leżącej po południowej części drogi wojewódzkiej nr 555, następnie linia pasażerska kieruje się przez Srebrną w kierunku Mańkowa i Nowej Białej, aby w rejonie skrzyżowania ulicy Zglenickiego i Długiej wejść w granice miasta Płocka. Druga część linii biegnie przez Srebrną, Kowalewko do Starej Białej i dalej przez Białą, Nowe i Stare Draganie, Nowe Bronowo do Bronowa – Zalesia. Proponowany przebieg linii spowoduje likwidację około 43 nieruchomości: w Kobiernikach 11, w tym kurnik do produkcji drobiu, w Starej Białej 6 w tym jedna, na której jest prowadzona działalność gospodarcza, w Starym Draganiu 1, w Nowym Bronowie 4, w Bronowie – Zalesiu 19, w Mańkowie 1 i w Nowej Białej 1 nieruchomość, na której prowadzona jest działalność gospodarcza. Ponadto 21 nieruchomości leży w bezpośredniej bliskości proponowanej trasy linii kolejowej. W Kobiernikach są to 2 nieruchomości, w Kowalewku 1, w Starej Białej i Nowym Bronowie po 3, w Bronowie – Zalesiu 11 i w Nowym Trzepowie 1 nieruchomość, na której prowadzona jest działalność gospodarcza. **Łącznie w proponowanym wariancie zagrożonych jest około 64 nieruchomości zabudowanych.**

Wariant ten podobnie jak wariant 4 nie posiada żadnych pozytywnych elementów. Likwiduje znaczną część Kobiernik, przebiega bardzo blisko dużej osady jaką jest Stara Biała, w której znajduje się kościół katolicki, cmentarz i szkoła podstawowa i również mocno ingeruje w Bronowo - Zalesie. Ponadto pojawia się druga nitka torów, co prawda tylko dla pociągów pasażerskich, ale przebiega ona bardzo blisko dużych skupisk domów jednorodzinnych w Mańkowie i Maszewie Dużym, gdzie łącznie mieszka blisko 3 tysiące osób. Stwarza ona dodatkową barierę, która oddziela najbardziej zurbanizowaną część gminy od jej pozostałej części, co może w przyszłości zagrażać integralności terytorialnej całej gminy. W miejscowościach Kobierniki, Srebrna, Kowalewko i Stara Biała proponowana linia przebiega przez otulinę Brudzeńskiego Parku Krajobrazowego.

**Podsumowanie**

Podsumowując, należy zaznaczyć, że podstawowym zadaniem władz samorządowych gminy jest dbanie o dobro Mieszkańców i reprezentowanie ich stanowiska. Mieszkańcy Gminy Stara Biała jednoznacznie negatywnie wypowiedzieli się w sprawie lokalizacji na naszym terenie kolei dużych prędkości w każdym z przedstawionych wariantów i takie stanowisko jesteśmy zobowiązani przedstawić spółce CPK. Jesteśmy nadal gotowi do konstruktywnej i merytorycznej dyskusji w tej sprawie jeśli, mimo licznych protestów, przygotowanie tej inwestycji będzie dalej procedowane.
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